

3- SYNTHÈSE DES ELEMENTS DU TERRITOIRE

La synthèse des éléments recueillis est présentée sous la forme de « chapeau générique », étayée par des paroles d'habitants et d'acteurs. En annexe figure les éléments particuliers.

3-1 Histoire et géographie:

Le territoire d'Ergué-Armel : étendu, morcelé, aux limites floues.

Le territoire d'Ergué se définit par un ensemble de quartiers : le Braden, Kergoat, Kervir, La Tourelle, Pen Ar Stang, Coteau du Frugy, Frugy, Locmaria, Prat Maria, Créach Gwen, Kernoter, le Bourdonnel, Moulin du Pont, le Lendu, Ty Boss, Kersaliou, Kérambellec, Kerlaéron, Petit Guélen, Grand Guélen, Kergonan, Kerdroniou, la Gare.

« On l'appelait rive gauche », « On habite un quartier mais pas le grand quartier », « C'est un quartier mosaïque »

3-11 Constats à retenir

Atouts / Opportunités	Difficultés/Menaces
-Globalement pas de stigmatisation du quartier.	-Le quartier est le plus étendu de la Ville.
-Un quartier étendu sans « concentration verticale » d'habitants.	-Il n'existe pas une vie de territoire, mais des vies de quartiers.
-La population et l'urbanisation du quartier sont en évolution constante	-Morcellement de l'espace par des axes routiers importants.
-Préservation de certaines zones naturelles	-Pas d'existence de centres de vies (même si le Braden joue un peu ce rôle).
-Un quartier accessible aux personnes véhiculées venant de l'extérieur	Utilisation fréquente de la voiture pour se rendre dans les zones de service (hormis le Braden et Prat Maria)
	Extension de la zone Sud, avec en perspective la réalisation de 1280 logements entre 2010 et 2015.

« C'est difficile d'aller d'un quartier à un autre sans véhicule », « Le Braden: c'est un quartier génial dans sa conception: tu peux tout faire à pied »

« On a du mal à délimiter Ergué-Armel car c'est une notion floue. Les anciens le délimite bien. Pour moi, aller à Ergué-Armel ne signifie rien ».

« Dans notre quartier, il y a un coeur, le bourg , mais il n'a pas de centre. »,« Le coeur, c'est la MPT (avec l'église, le cimetière), le centre c'est le Braden »;

« Aujourd'hui, le quartier a poussé n'importe comment, avec beaucoup d'îlots, traversés par des rocales. Ergué-Armel est morcellé. Les ronds points et les rocales sont aujourd'hui synonyme de rupture et c'est irréversible »

3-2 L'activité socio-économique

Le territoire d'Ergué-Armel: avec une activité socio économique dynamique, riche, mais inégalement répartie.

3-21 Constats à retenir

Atouts / Opportunités :	Difficultés / Menaces
- Une vie associative très dynamique	- Absence de salles de diffusion culturelle et manque de lieu de rencontre
- Une offre de service élargie conséquente, mais inégalement répartie sur l'ensemble du territoire	- Localisation et centralisation dans un même quartier de bon nombre de services (petite enfance...)
Une offre d'emploi importante dans le domaine, commercial et tertiaire (services)	Difficulté de déplacements et de mobilité pour les personnes et familles ne disposant pas de véhicule ou pour les personnes à mobilité réduite (inadaptation des lignes de bus, rocade)
Un réseau bien structuré d'associations d'habitants (avec de nouvelles associations d'habitants: la Gare, Prat Maria...)	
.La MPT est impliquée dans la vie associative. Elle est l'unique structure socio-éducative du quartier et joue un rôle fédérateur	

3-3 Données socio-démographiques

Le territoire d'Ergué-Armel: stagnation du nombre d'habitants, dans un contexte où le nombre de logements est en constante évolution quand le nombre de personnes diminue de manière considérable par ménage.

Le territoire d'Ergué-Armel: une population qui vieillit.

Le territoire d'Ergué-Armel: baisse constante des effectifs scolaires

Le territoire d'Ergué-Armel: avec des quartiers fragilisés

3-31 Constats à retenir

Atouts / Opportunités	Difficultés / Point de vigilance
-Le quartier reste jeune bien que le nombre de moins de 20 ans diminue.	Une présence importante des 75 ans et plus
-Présence importante d'étudiants	Nombre de familles monoparentales important.
-Progression du nombre de logements, mais moindre en 2008	-Densification du logement social
- Le quartier accueille une population hétérogène du point de vue des catégories socio professionnelles.	- Stagnation du nombre d'habitants
	- Les modalités d'accès au logement concentrent des populations dans certains micro-quartiers
	- Disparités importantes des revenus sur les différents micro-quartiers.
	- relation difficile entre jeune et adultes sur Prat Maria
	Particularité de certains quartiers présentant des fragilités Braden Croas Ar Plouz, Kernoter Coz Maner, Kervir Rozolen, Kervilou Quistinidal (fort taux de familles monoparentales, retard scolaire,)
	-Achats progressifs de maisons par les gens du voyage
	-Baisse du nombre de familles. Augmentation du nombre de personnes seules, cumulant des difficultés.

4-1 Restitution de l'expression des habitants, élus partenaires acteurs

Synthèse de la parole des habitants et des partenaires

Situation/Synthèse	Vie sociale : Synthèse	Système d'acteur/Synthèse	Offre sociale/ Synthèse
<p>*Un quartier étendu, sans en connaître bien les limites</p> <p>*Un habitat plutôt horizontal que vertical (individuel que collectif)</p> <p>*Excepté le Braden, des difficultés de déplacement et pour se garer.</p> <p>*Géographiquement qui ne se prête pas aux déplacements doux</p> <p>*Présence d'espaces verts mais sont méconnus et peu propres.</p> <p>*Disparité du territoire, d'étendue, d'éclatement avec des problématiques différentes</p>	<p>*Diversité, mixité, brassage de la population perçue (jeunes, vieux ou mixte selon les uns et les autres).</p> <p>*Perception différente, parfois opposée de la vie sociale: -Des habitants qui se renferment -Des lieux ou des occasions qui favorisent les rencontres et les relations amicales -Des quartiers d'Ergué-Armel où des relations étroites existent. -Solidarité de quartier, quand le besoin nait.</p> <p>*Sentiment à la fois de vie sociale au Braden et d'insécurité nocturne.</p> <p>*Différences fortes entre les quartiers (quartiers riches-quartiers pauvres)</p> <p>*Vieillesse de certains quartiers et de la population (arrivée de nouvelles personnes plus âgées, un coût d'accès au logement trop élevé, baisse des effectifs scolaires)</p>	<p>*Sentiment mitigé d'être écouté</p> <p>*Sentiment de ne pas être partie prenante des décisions politiques lié au mode de décision ou d'implication.</p> <p>*Sentiment d'abandon (différence de traitement des quartiers: zone rurale)</p> <p>*Préférence pour un contact direct vers les élus, et surtout pour les acteurs associatifs pour plus d'efficacité et de rapidité</p> <p>*Force de propositions : argumentée pour des équipements de quartier en adéquation avec les difficultés géographiques (salle de spectacle, par exemple)</p> <p>*Les projets de territoires sont pressentis mais manque de lisibilité</p>	<p>*Perception très différente de l'offre sociale et de la sécurité selon le lieu de vie, et de l'accessibilité, mais globalement satisfaisante (services, animations, activités, santé, logement)</p> <p>Offre sociale</p> <p>*Manque de propositions pour assurer l'accompagnement scolaire</p> <p>*Manque de place pour accueillir la petite enfance (pas de crèche collective), et des horaires d'accueil pas toujours adaptés</p> <p>*Logement: Peu accessible pour les jeunes et jeunes couples (pas de politique volontariste)</p> <p>*Insalubres dans certains quartiers</p> <p>Cadre de vie: *Globalement satisfaisant et quartier calme *Diminution de l'utilisation de l'espace public</p>

Situation/Synthèse	Vie sociale : Synthèse	Système d'acteur/Synthèse	Offre sociale/ Synthèse
	<p>*Tendance au renfermement, manque d'espaces publics de rencontres, compensé par le lieu MPT qui le permet, quel que soit le lieu d'habitation</p> <p>*Vie associative riche et dense</p> <p>Des points de Vigilance:</p> <p>*Prat Maria: conflits entre générations et manque d'espace de jeux adaptés</p> <p>*Des comportements discriminatoires, dans certains quartiers (Prat Maria, Pen Ar Stang)</p> <p>*La population arrivant de Penhars: perte de repères et inadaptation de la communication, envers ce public</p> <p>*Augmentation des publics isolés sur le quartier, cumulant des difficultés (santé, financières...) »</p> <p>*Les gens du voyage</p>	<p>*Pas de logique économique sur le territoire</p> <p>*Des partenariats établis mais restent parcellaires</p> <p>*Décalage entre les décisions d'élus et leur mise en application</p> <p>*Manque de concertation par rapport au développement du quartier (urbanisme/Qualité de vie) et sa mise en perspectives</p> <p>Un pari pour l'avenir:</p> <p>Un pilotage transversal, à l'échelle du quartier ou de la ville</p>	<p>Mobilité-Déplacements</p> <p>Un aménagement inadapté pour la circulation (à pied, vélo, personnes à mobilité réduite (excepté quelques quartiers comme le Braden)</p> <p>Le développement des transports en commun: pour une meilleure prise en compte des besoins des habitants</p> <p>Un pari sur l'avenir:</p> <p>*Développement des transports doux et aménagements de places de village et d'espaces de jeux sécurisés de proximité</p> <p>Points de Vigilance</p> <p>*Augmentation de l'échec scolaire dans certaines écoles du quartier (Edmond Michelet)</p> <p>*Disparition du public jeune sur l'espace public</p> <p>*Une offre sociale à travers la santé ne cesse d'exploser (RMI, CMU) »</p> <p>*Une précarité qui est plutôt jeune sans emploi et qui parfois ne conduit pas</p> <p>*Revenus faibles de certains retraités</p>

Une baguette magique pour améliorer et « aller » vers un développement positif du territoire:

« Je ne changerai pas grand chose, car il vit »

**Préserver le cadre de vie*

**Ronds points et rocares: Rupture géographique et symbolique à casser*

**Déplacements doux: vers leurs développements*

**Des coeurs de quartiers où les habitants peuvent se retrouver*

**Des Services de Proximité: sur place et non au centre: (Salle de spectacle, bar associatif, centre aéré, salle polyvalente...)*

**Communication: des outils pour ceux qui arrivent ou qui sont en dehors des réseaux*

**Liens: des lieux populaires et amateurs de convergence (Fête de quartiers, rencontres, spectacles..)*

**Mobilité pour tous (âge, isolement, situation économique, handicaps)*

**Des moyens supplémentaires (financiers et humains) pour améliorer les liens entre les partenaires*

Qualification du territoire par les habitants et partenaires (regard porté en trois mots par les habitants et les partenaires)

**Vert, vivant, agréable, calme, agréable à vivre, humain, tranquillité, sympathique, plaisant de vivre ici, chaleureux, accueillant, animé, bonne atmosphère, dynamique, qui vit, sain, cadre de vie de qualité et ouvert*

**Vaste, grand, diversifié, étendu, morcelé.*

**Mixité des populations (sociales, culturelles et économiques), vieillissant, riche dans sa diversité de population, en quête d'identité*

**Accessible, actif, ouvert sur l'extérieur, bien desservi, pratique pour se déplacer, lien, échange avec le centre, situation stratégique, proche de partout*

**Vie associative riche, activités nombreuses,*

**Commercial, avec beaucoup d'entreprises*

**Circulation importante avec trop de rocade*

**En mutation, quartier tranquille qui évolue, et avec des potentialités*

**Partenariat, évènementiel*

Une interrogation qui revient souvent: « Comment créer des liens sur ce quartier mosaïque? »

4-2 Les propositions recueillies

4-21 Concernant la situation du quartier :

Voirie et Circulation: Protéger et améliorer les déplacements au niveau des ronds points

« Mise en place de passages protégés au niveau des ronds point »

« Des liaisons douces entre le Mac Do et l'IUT, car c'est dangereux pour les jeunes »

« Le rond point de Kérustum pose problème »

« Sécuriser les lieux de passage de routes, les passerelles d'un quartier à un autre et les espaces de proximité pour les plus jeunes »

« Améliorer le rond point qui a cassé ce secteur »

« Je supprimerai les rocade et les ronds points »

« Il faut penser aux entrées et sorties de ville »

Les Parkings: améliorer l'accessibilité et la sécurité de certains parkings

« Revoir le parking de l'école Léon Blum, même avec le covoiturage, c'est difficile de se garer »

« Le parking de la MPT est trop petit pour se garer ici et venir aux activités »

Les transports:

*Développer et Améliorer les itinéraires et les horaires de bus

*Développer les transports doux

- « Améliorer la visibilité pour les bus qui ont du mal à passer (certaines rues) »
- « Pouvoir circuler à vélo. On dit qu'il faut être éco responsable...mais où circuler? C'est dangereux et pentu. On ne peut pas tout faire en vélo, il n'y a pas de continuité »
- « *Plus de passage de bus (envisager peut être de mettre des bus plus petits aux heures creuses, mais maintenir des passages réguliers, et aux heures de pointe conserver les grands bus)* »
- « Il faudrait développer le réseau de bus »
- « Des bus toutes les 10mn »
- « Développement des transports doux (pistes pédestres, cyclables, ralentisseurs) »
- « Pour les déplacements: faire en sorte que l'offre (transport, aménagements) reste accessible »
- « Que les gens circulent moins avec leur voiture, ce qui sécuriserait l'accès aux écoles (circulation douce) et améliorer le lien avec le centre »
- « Le gros problème, c'est la circulation et la vitesse des voitures (faute de radars) »
- « Favoriser les transports en commun, plus nombreux et moins chers »

Les aménagements et cadre de vie: Cadre de vie, proximité et coeurs de quartier

- « Préserver le cadre de vie »
- « Ré-imaginer des coeurs de quartiers »
- « Favoriser les habitats en îlots (avec des services de proximité) »
- « Privilégier la création d'espaces verts proches des zones d'habitation »
- « *Penser l'aménagement des quartiers en amont (ex: Braden), avec chemins, espaces verts, école, commerces...* »
- « Avantage des bois et chemins présents dans certains quartiers »

« Créer des lieux d'accueils et d'activités de proximité dans les quartiers (des sortes d'antenne comme la maison du Braden, le local billard qui pour l'instant ne sont pas assez identifiés) »

« Sécuriser les espaces de proximité pour les plus jeunes »

« Préserver les espaces naturels et arrêter le développement des constructions au delà des Moulins des Landes »

« Les espaces verts, il en faudrait plus »

« Il faudrait un parc pour les jeunes, mais pour une population vieillissante... »

« Un respect des espaces verts...c'est important ça cache les immeubles, il faut les mettre en valeur »

4-22 Concernant la vie Sociale:

Des lieux d'échanges et de rencontres

« Un lieu central pour se retrouver, faire la fête »

« Avoir un coeur de quartier »

« Quelques poumons, quelques coeurs, pour se retrouver. Pour que ces coeurs fonctionnent: amoindrir les axes routiers, enlever les frontières. »

« Des lieux de convergence »

« Penser le quotidien en amont pour intégrer des lieux de rencontres de tout âge ».

Des temps festifs

« Quelques fêtes et pots avec les voisins, via les associations »

« Des repas de quartier, comme au Braden »

« Favoriser les actions festives, mais aussi des actions pour les personnes plus âgées en utilisant les pôles de compétences: thé dansant et concours de belote, concerts dans les bistrot »

« Améliorer les accueils par quartier, leur lisibilité et faire le lien avec les familles »

« Fête de quartiers »

Améliorer la relation intergénérationnelle et la mixité sociale

« Réussir à intégrer les différentes générations »

« Plus de relations dans la détente et de l'entraide »

« Donner une réponse à l'isolement: vers un lieu peu importe où il se trouve »

Communication: Un outil spécifique pour les nouveaux habitants

« Créer un moyen de communication pour informer les gens quand ils arrivent »

4-23 Concernant le système d'acteurs: vers un projet de territoire

« Mettre des personnes comme responsable de quartier ? »

« On aimerait être concerté pour savoir si le quartier se développe et comment? »

« Anticiper, Coordonner les projets, tout en laissant une place importante à la spontanéité.

« La mpt a une amplitude horaire d'ouverture intéressante mais peut être doit-elle articuler ses ouvertures avec certains de ces partenaires et publics »

« Il faudrait un projet , mais connecté »

« Les conseils de quartier pourraient enrichir ce projet de territoire »

« Ce ne peut être un projet d'Ergué-Armel »

« Il n'existe pas un projet de territoire d'Ergué-Armel, par contre il existe un projet de Quimper Communauté. Il y a des spécificités d'Ergué-Armel qui pourraient être identifiées »

« Mise en place d'un projet de développement de manière constructive, avec plus d'harmonies, entre les décideurs avec plus de concertations, notamment au niveau de la voirie (revoir les rond points), anticiper la circulation par rapport à Quimper sud, avec une vraie politique de stationnement et plus de transports doux »

« Créer des liens entre le quartier et les acteurs »

« Créer un plan de quartier qui recense les acteurs présents sur celui-ci en fonction de leur axe d'interventions. »

« Quelqu'un qui mettrait du lien entre tous les partenaires »

4-24 Concernant l'Offre Sociale: trouver le juste équilibre

« Il pourrait y avoir une rubrique dans la revue de quartier, par les habitants ou une boîte mel ou d'ordinateur...une boîte à idée proche de la boulangerie »

« Il n'y a pas grand chose pour les filles »

« Il manque une patinoire, mais il y a plein de choses »

« Diversifier et obtenir un agrément Centre Social en plus »

« Accueil dans une structure Centre Social »

« Une structure petite enfance »

« En perspective de Linéostic (nouveau centre), nouveaux logements ciblés jeunes, il faudra des services d'accueil »

« Les séances d'essai, c'est bien, ça permet de se rencontrer et de faire des choses nouvelles »

« Nécessité d'avoir plus d'offres de proximité »

« Demande de coordination AS/MPT/Ecoles »

« Venir présenter l'offre de loisirs, en début d'année dans les classes, lors de la rencontre avec les parents »

« un centre aéré à déplacer ici »

« une salle de spectacle, ce serait fédérateur »

« oui, pourquoi encore une salle en centre ville et pas ici ».

« 1 salle à dimension humaine »

« Des services sur place et non au centre »

« Une salle polyvalente, en dehors du Braden et plus proche de la MPT: création d'un bar associatif pour tous sur le principe du bistrot »

« Au lieu des pelouses: faire du potager, revenir aux sources, près de la nature »

4-3 Le Bilan des questionnaires

4-31 Des adhérents: nombre de retours: 356

Nous avons réalisé deux questionnaires distincts selon l'âge, afin de remettre aux moins de 18 ans un document plus simple.

Nous avons choisi de faire passer ces questionnaires à tous les adhérents par le biais des activités dans lesquelles ils sont inscrits. Cependant, la passation du questionnaire a duré à peine un mois. Nous n'avons donc pas pu le transmettre dans toutes les activités, certaines n'ayant pas eu lieu durant cette période. Aussi, nous en avons distribué d'autres lors des retours de séjours, au cyberbus, au K Mion, après les activités au club découverte. Ils étaient également disponibles sur le site web de la MPT et sur la newsletter mais ce mode de diffusion n'a que très peu fonctionné.

Ce questionnaire était anonyme. Ce qui nous intéressait était avant tout d'obtenir une photographie de la population adhérente ainsi que de connaître ses attentes et ses besoins, les atouts et les handicaps qu'elle perçoit à la MPT.

Comme nous le savions déjà, mais qui se confirme avec ces questionnaires, la MPT recense davantage de femmes que d'hommes. La majorité de ses adhérents a plus de 46 ans, et, comme il est indiqué dans le projet de la structure, ils viennent à plus de 65% du quartier d'Ergué Armel.

La moitié de la population enquêtée est active et un peu moins d'un tiers est retraitée.

Parallèlement, on note que bon nombre d'entre eux sont adhérents depuis plus de 11 ans. Moins de 10% sont adhérents depuis moins de 5 ans. Les moins de 18 ans quant à eux, sont, en majorité adhérents depuis moins de 3 ans.

A l'origine, ils ont davantage eu connaissance de la MPT par le bouche à oreille, ce qui signifie que la structure renvoie une image positive.

Ils ont adhéré à la MPT d'abord par rapport à la proximité de leur domicile, ensuite pour le panel d'activités proposé, puis pour la qualité de ces activités et, enfin pour la convivialité.

Ce dernier point, ainsi que le panel d'activités apparaissent également de nombreuses fois comme étant les points forts de la MPT. Ces adhérents souhaitent augmenter le nombre d'activités avec diverses danses : bretonne, danse de salon, flamenco, danse contemporaine...

Quant aux points faibles de la MPT, beaucoup trouvent les locaux trop petits, parfois sales ou mal rangés. Il manque des salles par rapport au nombre d'activités proposées. De plus, le parking n'est pas assez grand. Il ne permet pas d'accueillir assez de véhicules. Enfin, les adhérents souhaiteraient que les activités continuent pendant les petites vacances et également l'été (au moins un mois sur les deux) et que, pour certains cours, il y ait davantage de créneaux horaires pour limiter le nombre de personnes.

4-32 Des non adhérents nombre de retours: 121

Là encore nous avons choisi de faire passer deux types de questionnaires, un pour les moins de 18 ans et un autre pour les adultes.

Nous avons interrogé la population à plusieurs reprises sur le marché du Braden, sur le parking de Casino et lors de la restitution des activités, sur le parking de l'école E.Michelet, le 20 juin.

Ce qui ressort en priorité des réponses est que la Maison Pour Tous d'Ergué Armel est connu dans le quartier, à près de 90%. On peut regretter que la question « comment avez-vous eu connaissance de la MPT ? » n'ai pas été posée. Cependant ils y connaissent le plus souvent les activités loisirs, sportives, culturelles et les évènementiels.

80% de la population interrogée habite le quartier, 15% habite un autre quartier de Quimper et 5% vit dans les communes alentours.

70% de cette même population a du temps libre mais le passe, pour plus de la moitié d'entre elle, dans diverses

activités sportives ou culturelles, avec leur famille ou en vacances. Si ces personnes ne sont pas adhérentes à la MPT c'est que leurs activités ne sont pas proposées au sein de la structure ou que les horaires ne leurs conviennent pas. C'est ce qui ressort également dans les points faibles de la MPT. Ils aimeraient que celle-ci propose des activités toute la journée du samedi, mais aussi davantage le soir en semaine. Un autre point négatif est ressorti c'est le manque d'information et de communication.

Ils apprécient cependant la diversité des activités proposées à tout public.

Comme MPT idéale, ils souhaitent qu'elle soit un lieu de rencontres et de convivialité, ouverte à tous dans de nombreux autres domaines.

Pour eux, comme pour les adhérents, le quartier est agréable, dynamique et à proximité des commerces et des bus.

Éléments rapportés à plusieurs reprises, pendant les échanges avec les personnes rencontrées: elles ne s'identifient pas au quartier d'Ergué Armel mais plutôt aux « micro quartiers ». De plus, les habitants installés depuis 20 ans et plus connaissent bien la MPT alors que les nouveaux arrivants (moins de 5 ans) la connaissent très peu.

4-33 Des associations: nombre de retours: 10

L'un des objectifs de la MPT est de favoriser et de soutenir le développement de la vie associative. Pour connaître leurs besoins, leurs attentes et leurs avis sur la MPT, nous avons choisi de faire passer un questionnaire auprès de quelques associations arméloises, adhérentes ou non de la MPT.

Les non adhérentes connaissent la structure car ils utilisent les locaux plus de 10 fois dans l'année et depuis plus de 5 ans et apprécient d'être au sein de la structure (autonomie, lien, projets communs...)

Contrairement aux points de vue des habitants, ces associations trouvent le quartier d'Ergué Armel vieillissant et

isolé d'un point de vue commercial mais tout de même dynamique.

4-34 Des partenaires: nombre de retours:12

On s'est également préoccupé de l'avis des partenaires avec qui l'on travaille. Ceux ci participent autant à la réflexion qu'à l'action, dans la majorité depuis plus de 10 ans. Ils trouvent cet échange constructif, enrichissant et positif car le lieu d'action auprès du public est neutre, ce qui leur permet d'en être plus proche. Cependant, ils aimeraient voir se développer davantage de projets et de concevoir les partenariats de manière moins parcellaires.

4-35 Synthèse

Quartier

Après dépouillement des questionnaires, on se rend compte que le quartier renvoie une image plutôt positive. Effectivement, 21% des personnes interrogées trouvent le quartier agréable, 17% le sentent dynamique du fait de la proximité des commerces et des transports. Il est vivant, accueillant, convivial.

Cependant, quelques personnes trouvent le quartier vieillissant, dangereux car il est traversé par de grandes routes, qu'il est mal desservi et qu'il y a un manque de rencontres, de solidarité entre les personnes.

MPT

Au niveau des activités, il a été soulevé que les horaires n'étaient pas adaptés. Effectivement, les adhérents, adultes ou enfants, souhaiteraient avoir davantage d'activités le soir ou le samedi mais aussi pendant les vacances, pour 18% d'entre eux. De plus, ils estiment qu'il y a trop de monde dans certains cours donc qu'il faudrait augmenter le nombre de créneaux horaires.

En ce qui concerne les points positifs, les adhérents, adultes et enfants, tout comme les non adhérents apprécient la diversité des activités. De plus, ils mettent en avant le fait qu'elles s'adressent à tout public.

Concernant les adhérents, adultes et enfants, ils aiment y retrouver les mêmes personnes. Ils apprécient la qualité relationnelle, professionnelle et la disponibilité des animateurs (permanents, animateurs d'activités). La convivialité et la proximité sont les deux éléments forts.

Les enfants quant à eux apprécient l'ambiance qu'ils retrouvent chaque semaine ainsi que l'accueil ouvert du mercredi matin.

En terme de locaux, 7% des personnes interrogées les jugent trop petits, ou, pour la rotonde, mal insonorisée. D'autres évoquent la décoration lumineuse et colorée, des locaux propres, fonctionnels et bien entretenus.

Par contre, le parking est jugé trop petit et dangereux.

En guise de Conclusion

La mosaïque et le morcellement : tant géographique que symbolique c'est à dire sans homogénéité.

C'est un quartier diffus (richesse et ses difficultés)

Des notions d'accessibilité complexe, nécessitant un véhicule

Chaque quartier est une réalité différente.

Mosaïque renforcée par le morcellement

Cette mosaïque se retrouve aussi dans la population.

Deuxième Partie : les problématiques du territoire

1- PROBLEMATIQUE DU TERRITOIRE

Les données statistiques, croisées avec les éléments sensibles recueillis nous ont permis de dégager des problématiques :

- Le premier constat que nous faisons, c'est que **le quartier d'Ergue-Armel ne se vit pas comme un quartier**, mais comme « des quartiers » ayant chacun des facettes bien différentes. (25000 habitants et 41KM2 ne constituent pas un quartier ; le sentiment d'appartenance se réfère à des micro quartiers).
- Il n'y a **pas d'unité territoriale**, ni de projet de territoire lisible, (expertise, reconnaissance)...aujourd'hui à défaut de projet politique, ce sont les partenaires qui peuvent se rencontrer à leur échelle pour proposer des améliorations.
- Le territoire est **empêché dans son développement** par le morcellement, l'imprécision du politique, et cela malgré des ressources et des potentialités non négligeables (diversité, mixité, associations) **sauf à œuvrer** :
 - A rapprocher des initiatives...(rechercher une cohérence)
 - A rapprocher les initiatives de la responsabilité politique
 - A lutter contre le morcellement, à tous les niveaux

Finalement face une problématique de **MOSAIQUE ET MORCELLEMENT** territoriale, qui a toujours été, et qui peut être aujourd'hui est renforcée par les difficultés économiques et sociales ainsi que par à l'urbanisation d'une partie

« rurale » du territoire ; On ne peut ni définir un projet homogène, ni faire de choix qui nous éloignerait d'une offre sociale globale.

2- PROBLEMATIQUE DU CENTRE SOCIAL SUR LE TERRITOIRE

La problématique de la MPT sur son territoire pourrait se décliner ainsi :

- Il n'y a **pas vraiment d'ancrage territoriale** de la MPT et du public sur son territoire. Cette localisation n'a que peu d'influence. Soit la MPT est volontariste et va vers les habitants, soit les gens viennent à la MPT pour une activité, une animation, une rencontre...
- la MPT, avec les moyens dont elle dispose (financiers, humains, matériels) **« ne peut pas tout »** sur ce territoire, ce qui est difficilement vivable, quand la situation socioéconomique devient plus difficile, et que l'engagement partenarial se « fige ».

Il y a une inadéquation entre la manière dont on se représente le territoire, et comment se définit un centre social:

- Comment être une maison pour tous ? Comment être un « foyer » de démocratie locale?,

Alors que les besoins sociaux sont si différents

Alors que la MPT n'est pas au centre des populations

Alors qu'il n'existe pas, à priori, de projet partagé de territoire où s'inscrire en cohérence

Ce paradoxe, cette distorsion entre le territoire et la démarche centre social nous amène à concevoir le nouveau projet selon des orientations visant à réduire cette contradiction.

Nous pourrions dessiner 3 orientations stratégiques :

OS1 : Soit nous restons sur le grand territoire, en identifiant des besoins sociaux communs à plusieurs micro territoires (par exemple la mobilité)(et nous privilégions alors une approche thématique)

OS2 : Soit, il ne nous est pas possible de travailler sur un aussi grand territoire, et nous choisissons un sous ensemble sur lequel nous serons agissant. Ce qui revient à délimiter des zones où nous n'interviendrons pas, et des zones où nous le ferons parce qu'il y a « matière ». (Nous privilégions une approche micro)

OS3 : Soit parce qu'historiquement positionné sur ce grand territoire, on y reste, mais on le segmente pour faire des projets différents et adaptés (ce qui revient à mixer les 2 premières orientations), au risque de ne pas tenir.

Bien que le choix d'une stratégie nous appartienne, nous souhaiterions cependant échanger avec les différents acteurs du territoire sur ces 3 OS, car elles ont des incidences sur notre présence sur le territoire, sur les relations entre chacun, sur les processus d'évaluation, ainsi que sur les effets recherchés et produits (dans une démarche partenariale) .

Nous voyons bien que nous touchons ici aux limites de notre action, et qu'un positionnement clair des partenaires est nécessaire pour définir un projet de territoire cohérent où chacun a une place efficiente.

Troisième Partie : LE NOUVEAU PROJET DE LA STRUCTURE : MIEUX VIVRE ENSEMBLE

Les potentialités et perspectives de développement pour les 4 années :

Globalement, la Maison Pour Tous d'Ergué-Armel réaffirme dans son projet les valeurs de l'éducation populaire, qui rappelle son ambition :

« L'accès à la connaissance au plus grand nombre afin de permettre à chacun de s'épanouir et de trouver sa place de citoyen qui lui revient. en complément des actions de l'enseignement, l'éducation populaire reconnaît à chacun la volonté et la capacité de progresser et de se développer, à tous les âges de la vie. elle ne se limite pas à la diffusion de la culture académique ni même à l'art au sens large, mais également aux sciences, aux techniques, aux sports, aux activités ludiques, de loisirs...ces apprentissages sont perçus comme l'occasion de développer ses capacités à vivre en société : confronter ses idées, partager une vie de groupe, s'exprimer en public, s'écouter... »

1- LES PRINCIPES

La MPT souhaite que la base de cet agrément centre social s'effectue **sur son projet d'animation globale**, tels qu'il est défini dans son projet associatif (joint en annexe) et s'inscrit dans le cadre les missions Cnaf (**une approche globale, un équipement à vocation familiale et pluri - générationnelle, un lieu d'animation social qui soutient les initiatives d'habitants et la vie associative locale, La réalisation d'actions innovantes qui contribuent au développement du partenariat**)

Le développement proposé est d'ordre qualitatif, **il repose sur 6 principes de base :**

Formaliser une posture de veille (créer un dispositif de veille stratégique sur le quartier (réflexion sur la taille et les besoins du territoire, en matière sociale, urbanistique, ...): une co-construction d'outils qui permette aux partenaires, d'apporter des réponses en matière éducative, sociale et culturelle (évaluer ensemble pour faire les bonnes propositions)).

Garantir la démocratie participative au sein de la structure (co-portage, participation des habitants ...)

Positionner le Centre Social / Maison Pour Tous **en complémentarité des autres acteurs** (en lien avec les besoins identifiés, les priorités à définir, les compétences, les missions, les actions...)

Garder l'esprit d'initiative et d'expérimentation dans les projets : réinterroger régulièrement le projet associatif pour maintenir les équilibres et réaffirmer l'identité de la maison (Face à l'importance de l'équipement : faire des choix qui s'appuie sur des compétences avérées et reconnues, pour garder cette réactivité).

Poursuivre, développer et garantir une réciprocité partenariale notamment avec les nouveaux acteurs de centralité et d'excentralité (Qualité, confiance, convergence d'intérêt, sans ingérence : les récentes rencontres autour du pôle Max Jacob ont permis de mesurer l'existant, ce qui s'engage aujourd'hui, ce qu'il reste à faire).

Pouvoir travailler dans de bonnes conditions matérielles avec des outils, et des moyens adaptés.

2- LES ORIENTATIONS

Les problématiques évoquées, ci-dessus, nous amènent à privilégier les orientations suivantes:

Développer la capacité de veille du Centre Social

Réorganiser les modalités de fonctionnement de la structure afin d'assurer la transversalité du projet et dans la recherche d'une plus grande efficacité

Identifier la ou les approches stratégiques les plus pertinentes

2-1 La démarche ou comment la mpt va mettre en place son projet et ses actions?

Ce qui caractérisera notre fonctionnement de co-portage et de prise de décision appliqué à l'interne comme à l'externe pendant ces 4 ans, ce sera :

La transversalité, la démarche participative, la dimension intergénérationnelle, la dimension partenariale, la démarche de proximité « offensive ».

- **La transversalité** : philosophique et fonctionnelle : Passer d'un modèle sectoriel à un mode de structuration en pôles de compétences intégrant les évènementiel, tous les âges, tous les publics

Nous avons pour habitude, par souci de clarification et demande de certains partenaires, de présenter notre activité et notre organisation en secteurs d'activités.

Notre projet global s'en trouvait influencé au point que nous devions en rechercher les transversalités. Nous avons mené un DLA sur le partage du sens de ce projet (par pôle peut être), et de sa structuration en terme d'organisation.

- **La participation** : La nécessité d'être plus attentifs à la parole des habitants et des bénéficiaires, d'être vigilants au respect de leurs droits, d'associer plus les publics et les populations aux décisions sont des évidences. Différentes formes de participation existent :

***L'adhésion: des personnes à un projet.** L'impact principal recherché est de permettre aux personnes concernées de s'exprimer, de susciter leur adhésion et leur mobilisation active, de leur permettre d'entrer avec leur singularité dans le cadre du projet proposé.

***La «coproduction» des projets avec les bénéficiaires, les habitants.** Cette forme de participation a pour enjeu et impact principal de construire ou faire évoluer significativement le projet ou le cadre de l'action en associant les publics concernés. Cette démarche peut s'intégrer à toutes les phases du projet : définition, réflexion, conception, pilotage, évaluation. Elle prend des formes diverses selon qu'elle est réalisée dans un cadre restreint (par exemple un groupe de personnes) ou dans le cadre de démarches plus larges qui mettent en jeu de nombreux acteurs sur un territoire.

- **La dimension intergénérationnelle** : « qui concerne les relations entre les générations ». Nous nous attacherons à mettre en place des situations favorables de rencontres et d'échanges de personnes d'âge différent. Elles peuvent aller d'une simple occasion de rencontre conviviale, limitée dans le temps et dans l'espace, à une action plus ambitieuse, pérenne, voire à une stratégie d'action globale à l'échelle d'un territoire.

- La dimension partenariale :

La démarche partenariale associe un ou plusieurs acteurs (*institutionnels : Ville de Quimper, CAF, Conseil Général, CCAS, Quimper Communauté, Education Nationale, DDJS, Conseil Régional, *acteurs culturels: Médiathèque, Pôle Max Jacob, Polarités, Gros Plan, Musées, Ti Ar Vro..., *associatifs: Maison Pour Tous, associations d'habitants, UQEA, associations de Parents d'élèves, clubs sportifs, CODES..., *privés) et détermine la mise en commun de moyens, compétences et expériences en vue d'atteindre un objectif commun, et le partage des résultats escomptés. C'est une façon de travailler qui s'appuie sur une coopération d'acteurs et une mutualisation des expériences. La mise en œuvre d'un partenariat nécessite la délimitation d'un territoire, dans le souci d'une cohérence d'action, avec la recherche de synergie entre les différents opérateurs et avec la volonté de renforcer les complémentarités de compétences, pour donner des réponses pertinentes et améliorer le mieux être des habitants.

- La démarche de Proximité « offensive » :

Aller au devant des publics, tant géographiquement qu'au niveau des comportements, des attitudes, des désirs est une démarche de proximité volontariste :

- Physiquement grâce à nos locaux implantés dans les quartiers Armélois, à nos locaux itinérants (Kmion et Cyber bus), à l'animation de rue, aux animations de quartier, nous avons appris à aller au devant des publics. Les mutations prochaines de notre quartier rendront encore plus nécessaire cette démarche d'itinérance.
- Nous sommes à l'écoute quotidienne des habitants et de leurs associations de quartier. Nous participons activement à l'UQEA et soutenons (conseils, matériels ...) les associations d'habitants. Nous associons également les associations de quartier à nos évènements.
-
- Il nous semble également important de percevoir, d'anticiper et de réagir face aux changements de comportements, aux attentes des publics.
- Des échanges importants se font et tendent à se développer (objectif de ces prochaines années) avec les écoles du quartier (primaires, collèges, lycées).
- Il semble important de développer nos partenariats avec les nombreuses associations sportives du quartiers : même si nous travaillons souvent ensemble, nous pouvons encore les développer en les contractualisant.
- Une communication renforcée et plus pertinente, en direction des îlots les plus fragilisés.